

# al partidului PENTRU PATRIE

Nr. 37-38, IULIE-AUGUST 1998; 12 PAG.

## CĂTRE CEI CE NE CRITICĂ

**F**oarte mulți din cei ce ne citesc (membri ai Partidului PENTRU PATRIE) critică conținutul, forma și aspectul grafic al acestui buletin lunar, ne reproșează ba formatul, ba mărimea literelor, ba că nu suntem ziar, ba că nu suntem la înălțimea Puncte-lor Cardinale, ba – mai nou – că nu avem penetrația (scuzați!) "Permanențe"-lor, ba că

### EDITORIAL

n-avem cutare rubrică, că nu suntem la înălțimea epocii când la conducerea Mișcării Legionare se afla Corneliu ZELEA CODREANU și altele și altele. Nu le mai înșir. Lunar se găsește câte un „reformator” al revistei noastre. Țin să precizez câteva lucruri (nu mi-am permis acest lucru, odată cu nr. 11, de când conduc revista singur):

1) Revista are o apariție lunară; tinde să apară cu câteva zile înaintea Consiliului Director al fiecărei luni;

2) Revista noastră are scăpări de tehnică redacțională, mici greșeli de corectură (arătați-mi o revistă care nu are), recunosc că, pentru a introduce materialele primite, litera este, de multe ori, prea mică, nu are poze. Și aceasta pentru a câștiga spațiu;

3) Revista a fost scoasă de

un singur om (George Ursa) și, mai nou, de trei oameni (George Ursa, Radu Moldovan, Mișu Dumitrescu).

Acești oameni sunt și redactori și corectori și tehnoredactori și cărauși și poștași și tot ce doriți. Ceilalți, criticii, și unii, nu puțini, rău intenționați, nespecialiști, ne critică, tinzând să devină a toate știutori, unici care decid:

4) Revista nu este cel mai rău lucru în momentul de față. Ba din contră. Cei care o critică nu-i observă virtuțile și nici nu remarcă suma modestă pe care o platim pentru apariție.

Țin să precizez că, critica, este, de fapt, o formă de neputință; mai țin să adaug: deja am obosit să-i ascult pe criticomanii (unii, și din afara *Partidului PENTRU PATRIE*), de-a dreptul ireverențioși. Revista nu este „fițuică”, ci munca unor oameni. Legionarul, care se simte mai bun, trece în față, și face mai bine ceea ce predecesorul făcea mai puțin bine. Dar nu-l blamează. O spun aici – cum am spus-o și la ședința Consiliului Politic și la ședința Consiliului Director. Cel care se simte capabil trece la comandă și demonstrează că este cel mai bun.

Desigur, există și un colectiv de colaboratori. Îi invit să-și onoreze cuvântul. Adică să prezinte manuscrise valoroase.

George URSA

## TRIBUNA TINERETULUI

### EMINESCU

Izvor de lumină din Înalturi ivit,  
novă divină din hăuri iscată,  
perlă-aurită, briliant, nestemată,  
nouraș sângieru pe un cer liniștit!

Cometă fugară plutind printre stele,  
făclie nestinsă lucind ne-ncetat,  
floare suavă, vis înaripat,  
corabie albă cu umede vele!

Năpraznică furtună pe-oceanul planetar,  
Pasăre măiastră născută din cenușă,  
Zbucium, feerie, petală jucăușă,  
Albastră efemeră, un Cupidon hoinar!

Vrednic plămăditor al graiului străbun,  
Rege al Poeziei, stindard peste milenii,  
Un profund gânditor, Împărat peste genii,  
Luptător pentru Neam, credincios,  
bun Român!

Acesta-i EMINESCU: caldă, rumenă pâine,  
Făuritor de veacuri, de ieri, de azi,  
de mâine!

15 iunie 1998, la 109 ani de la trecerea  
întru Eternitate a Luceafărului.

Eugen BĂLAȘA



Prezentăm mai jos prima cerere de înregistrare la Tribunal a formațiunii noastre politice (iunie 1993)

### CĂTRE TRIBUNALUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Subsemnatul Nistor Chireanu, avocat, domiciliat în Alba-Iulia, str. Alea Brazilor nr.3, Bl. 8L, ap.3, sc. A, telefon: 322223, B.I. seria J, nr.506375 în baza împuternicirii primite din partea grupului de inițiativă, depun alăturat documentația prevăzută de art. 2,3,4, și 5 din D.L.8/1990, art. 32, 33, și 34 din Legea 31/1954, privind persoane fizice și juridice și art. 84 și următoarele din Legea 21/1924, legea cadru, în această materie, în temeiul cărora solicit aprobarea și funcționarea partidului „TOTUL PENTRU TARĂ”, spre a-și duce activitatea în conformitate cu Constituția și legile țării:

**Obiectivul și scopul urmărit** de partidul „TOTUL PENTRU TARĂ” este cel înscris în Statutul și Platforma-program, prezentată acum succint și anume:

1. Susține și apără suveranitatea, independența și integritatea statului național al României, în granițele ei firești, în concordanță cu adevărul istoric, astfel cum prevede Constituția și legile țării noastre.

Ideea de jerfă pentru țară este suprema noastră lege, cum de altfel o arată și titulatura partidului; de asemenea așa cum am dovedit-o mulți dintre noi cei ce suntem veterani de război;

2. Consideră că democrația este cea mai potrivită formă de conducere a societății românești, în statul de drept;

3. Respinge orice fel de totalitarism și extremism, indiferent de natura lui;

4. Subscrie la pluralism politic;

5. Urmărește prosperitatea și ridicarea standardului de viață morală și materială a tuturor cetățenilor români;

6. Vrea armonia între toate categoriile sociale, a națiilor conlocuitoare pe pământul României, indiferent de credințe religioase, rasă, convingeri politice.

**Documentele ce anexez** sunt alcătuite din următoarele acte, întocmite la data de 30 ianuarie 1993: a) Statutul și Platforma-program al partidului, semnat de grupul de inițiativă;

b) Actul de constituire a grupului de adeziune și de inițiativă a partidului;

c) Procesul-verbal, prin care se alege Consiliul Politic provizoriu al partidului;

d) Dovada că un număr de persoane dau declarații că aderă și subscriu la Statutul și Platforma-program a partidului „TOTUL PENTRU TARĂ”;

e) Declarația de consimțământ, dată de proprietarii imobilului, situat în București, unde va fi sediul provizoriu al partidului, în B-dul Metalurgiei Nr.22, ap.4, sector IV;

f) Actul de proprietate al imobilului, deținut de cel dot proprietari;

g) Dovada depunerii la CEC a sumei de 20.000 lei, reprezentând fondul inițial de finanțare.

Toată această documentație o prezint în original.

În baza acestor documentații și a cererii ce vă înaintez solicit îngăduința de a participa la viața politică, sub forma partidului „TOTUL PENTRU TARĂ”, cu obligația de respect și loialitate față de Constituție, de lege și de partidele politice legale constituite în România.

În cazul în care, din motive obiective (boală, etc.) nu mă pot prezenta, deleg pe d-nul Nicolae Păun, Secretar General, Constantin Atanasiu, Consilier și purtător de cuvânt al partidului și Constantin Aurel Dragodan, Consilier, toți membri ai partidului, ca să prezinte prezenta cerere și să o susțină la termenul ce se va fixa.

Ss/ Nistor Chireanu

### ÎNCHIEIERE

Dosar nr. 14/P/1998

### TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA IV CIVILĂ

### ÎNCHIEIERE

Ședința publică de la 22.06.1998

TRIBUNALUL COMPUS DIN:

PREȘEDINTE: Ioana HEROLD

GREFIER: Lucica DIȚU

Pe rol soluționarea cererii civile de față.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă din partea petentei, numiții PACIAG DIMITRIE-vicepreședinte și URSA GHEORGHE – consilier (cu delegații). Din partea Min. PUBLIC se prezintă dra procuror Mihaela Maxim. Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, Tribunalul, constatând cauza în stare de judecată, acordă cuvântul pe susținerea cererii. Petenta Partidul Pentru Patrie, solicită admiterea cererii formulate, să ia act de hotărârea de desemnare a membrilor Consiliului politic nou ales de hotărârea de desemnare a membrilor respectivelor mențiuni în Registrul special.

Reprezentanta Min. Public, pune concluzii de admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

### TRIBUNALUL

La data de 09.06.1998 s-a înregistrat sub nr. 14/P/1998, cererea a PARTIDULUI PENTRU PATRIE, prin care se solicită, ca tribunalul să ia act de hotărârea de desemnare a membrilor Consiliului politic nou ales și să se dispună înscrierea mențiunilor în Registrul Special. La dosarul cauzei s-au depus următoarele acte:

Componenta noului Consiliu Politic, procesul verbal încheiat la 30 mai 1998 Procesul verbal încheiat cu ocazia Congresului din data de 30 mai 1998, PARTIDUL PENTRU PATRIE a desemnat un nou Consiliu Politic, tribunalul considerând cererea întemeiată, o va admite și va lua act de hotărârea de desemnare a noilor membri ai Consiliului Politic.

Va dispune cuvenitele mențiuni în Registrul Special.

### PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DISPUNE:

Admite cererea formulată de PARTIDUL „PENTRU PATRIE”, cu sediul în București, str. Veseliei nr. 21, sector 5.

Ia act de hotărârea de desemnare a membrilor Consiliului Politic nou ales.

Dispune înscrierea mențiunilor în Registrul special.

Cu drept de contestație.

Pronunțată în ședința publică de la 22.06.1998.

Președinte,

Grefier,

Red. DL/5 ex.

### TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Secția a IV-a Civilă Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestui Tribunal se legalizează de noi

În după amiaza zilei de 23 iunie 1998 a avut loc la București ședința comună a Consiliului Politic și a Consiliului Director, foruri de decizie în Partidul „Pentru Patrie”.

• După rugăciune s-a păstrat un moment de reculegere în memoria luptătorilor din Rezistența Națională Anticomunistă care au decedat în ultima lună (printre care au fost pomeniți Pr. St. CĂRLAN, Simion GHINEA, C-tin PASCU).

S-a făcut apoi o informare celor prezenți în legătură cu:

- Adunarea publică de la Rădăuți din 14 iunie a.c. organizată de Filiala Suceava a Partidului „Pentru Patrie” (președinte Virgil TOTOESCU), adunare la care au participat peste 100 persoane (invitați din consiliul Politic fiind președintele C. IULIAN și Consilierul I. GAVRILĂ-OGORANU);

- Festivitatea de la Galați, organizată cu ocazia sfârșitului toamnei, ridicată în memoria celor ce au murit în cumplita teroare din localitate, în timpul prigoanei comuniste (sufletul festivității fiind Pr. Alex. Capofă, liderul îndrăgii al foștilor deținuți politici din Galați);

- Seminarul de la Sighet în care s-a încercat „cosmopolitizarea” luptei de rezistență anticomunistă din România.

## INFORMARE

Ședința din ziua de 22/06.1998 de la Tribunalul Municipiului București în care s-a luat act de Congresul Partidului „PENTRU PATRIE” din 30/05.1998 și de schimbările survenite în organul de conducere.

• În legătură cu această ultimă informație s-a mai arătat că, la dosarul nostru, spre surprinderea și a completului de judecată, a apărut o intervenție a Asociației „Cultul Eroilor” prin care se cere partidului să se solidarizeze cu acțiunile acestei societăți. Necunoscând persoanele care se află în spatele acestei intervenții și mai ales scopul urmărit de acestea, delegații oficiali ai Partidului „Pentru Patrie” au solicitat instanței să nu se țină seama de ea în adoptarea deciziei.

• Ședința comună a Consiliului Politic și a Consiliului Director din 23/06.a.c. fiind prima după Congresul din 30 mai a.c. al Partidului „Pentru Patrie” s-a considerat necesar să se pună în discuție actul de indisplină a unor membri (care au încălcat consemnul de a vorbi în sala de Congres fără să li se dea cuvântul), precum și a unor inadvertențe care s-au produs cu ocazia lucrărilor.

• Înainte de a se da cuvântul celor prezenți, pentru a se pronunța în legătură cu măsurile ce se impun a fi luate pentru evitarea pe viitor a actelor de indisplină din cadrul partidului, s-a dat citire unei scrisori adresate Consiliului Politic de dl Dumitru ONIGA din Suceava. Scrisoarea se referea la atitudinea de la Congres a d-lui Șerban SURU, atitudine condamnată sub mai multe aspecte.

### Consiliul Politic al Partidului Pentru Patrie

dr. ing. Constantin Iulian (președinte)

George Ursa (consilier)

(continuare în pag. 7)



## FIAT JUSTITIA (Să se facă dreptate) PEREAT MUNDUS (Chiar dacă ar fi să piară lumea)

**A**m plecat la vârsta adolescenței cu gânduri și elanuri pe care în pofida atâtor suplicii cutremurătoare nu ni le-am pierdut pe drum.

Adesea ne-am prăbușit, în noi înșine, dar iluziile nu ni le-am pierdut, nici nu ni le-am abandonat.

Am fost istoviți de încercări supraomenești și de suferințe inimaginabile, însă am rămas neclintiți în speranțele noastre și nu ne-am simțit ingenucheați în certitudinea că: Adevărul va triumfa și Binele va izbândi.

De ce?...? De ce nu ne-am simțit oșosi de așteptare și de ce răbdarea ne-a fost cremene de care s-au hrănit toate fulgerele vrășmase ce ne-au biciuit mărgăritarul râvnei?... Pentru că totul, pentru noi, nu era decât iluzie fantastică..., iluzie sublimă cu care ne-am nutrit certitudinea triumfului; iluzie încântătoare din care ne-am alimentat jindul aspirațiilor.

Și iluzia nu ne-a fost altceva decât: vrere incandescentă, ardere lăuntrică nemărturisită, grăunte miraculos de radium ce ne-a hrănit cu viziuni, doar de noi perceptibile.

Suntem supraviețuitorii căinoșeniei nemăînchipuite și martorii netăgăduinței ai unui martiriu fără precedent în analele istoriei.

Și nimeni nu are dreptul să ne pretindă să uităm căci așa ceva nu e posibil, calvarului unei jumătăți de secol scrâșnire pe crugul ticăloșilor neînchipuite.

În numele rănilor veșnic suferânde din cugetele noastre, sfărțecate cu uneltele caznelor imbecile, ne erijăm în justițiarii implacabili ai rânduieților răsturnate și pretindem punerea imediată sub acuzație a tuturor tortionarilor de profesie ce ne-au mutilat existența, ne-au veșnicit supliciile și ne-au ucis confrății într-un ideal.

### FIAT JUSTITIA, PEREAT MUNDUS !

Ceea ce ne-au făcut nouă calăii, fără a avea vreo vină, decât că am încercat să le stăvilim elanul omuciderilor, avem dreptul să pretindem să li se facă și lor pentru asasinările monstruoase ce le-au săvârșit.

Iertarea creștină poate fi invocată, doar la nivel de păcat individual și nu la nivel de clică angajată conștient în suprimarea unei întregi elite naționale.

Iar a ierta un tortionar mercenar, scelerat, echivalează cu a încuraja hidoșenia să se cuibărească în areopagul moravurilor universale.

Singura clemență pe care ne-o putem îngădui este fața de aceea dintre semeni ce s-au angajat cu știință să ne sporească supliciul, înjunghiindu-ne pe la spate, cu pumnalul ticăloșiei, în tranșeele împărțirilor ideale.

Pe aceștia nu avem decât să-i deplângem că au decăzut din postura de oameni, din cauza încercărilor peste puteri la care au fost supuși, și să ne imputăm că i-am acceptat ca frați de luptă într-o slujire a idealurilor îmbrățișate.

Aceștia mai au, sperăm, un dram de conștiință ca să-și rezolve singuri această problemă delicată, fie ca Petru care s-a căit cu amar și și-a redobândit dreptul la martiriu trădării fariseilor fațarnici în templul ticăloșilor înalte.

Să le dăm posibilitatea să-și fie lor înșile procurori și judecători, nădăjduind într-o sentință imparțială și cu simbol de exemplu pentru toți cei care se vor trage din viața lor.

Așadar: FIAT JUSTITIA, PEREAT MUNDUS (Să se facă dreptate chiar de-ar fi să piară lumea).

*Cristea D., fost, 13 ani, deținut politic în temnițele Aiudului.*

## PORTRETUL MORAL AL CREȘTINULUI ORTODOX

(urmare din nr. 3.)

*Sfântul Apostol Pavel a fost răpit la cer și totuși câtă energie a desfășurat în vasta sa activitate misionară.*

*Creștinul refuză să vadă în natură o producătoare de hrană, sau un simplu peisaj de admirat sau pictat; pentru el natura este dar al lui Dumnezeu, chiar un mare dascăl. Pretutindeni trăind pentru Dumnezeu care se lămurește în chip trainic. Întregul univers îl îndeamnă să-și îndeplinească menirea lui de om și-i indică atitudinea față de viață. Orice lucru îi arată creștinului originea sa divină. Totul îi vorbește de Dumnezeu. Această viziune asupra naturii explică dragostea Sfântului Francisc de Assisi față de animale și flori. La rândul lor fiarele sălbatice nici nu se atingeau de sfinți, sfințenia impunându-se și acestor ființe inferioare.*

*Pr. Nicolae CRĂCEA*

## BLID GOL MI-I TINEREȚEA

Blid gol mi-i tinerețea și scurtă ca un vis  
Și nu-mi mai amintesc când am trecut prin viață.

Urcând înainte creste sau spintecând abis  
Mărirea acelor zile s-a văluit în ceață.

S-au stins atâtea doruri cu anii lor frumoși,  
Avânturile toate le-am îngropat pe rând,  
Din carnea-mi rupt-au corbii, fățarnicii doși,  
Și-n pietu-mi ars de sete vremelnicii închid.

Dar anii mei de patimi sunt stele  
călătoare...

Ajuns la crepusculul sfârșitului de drum,  
Vin să mă însoțească pe căile solare  
Și vor topi-n lumină a nopților surghiun.

Petru C. BACIU



## CAUZELE NENOROCIRILOR

Nici un popor nu moare de moarte naturală, ci aproape întotdeauna omorât de proprii săi conducători.

Îndobitociți de patimi, uscați de sentimente umane și castrați de vitalitatea morală specifică etniei, în fruntea căreia, împrejurări nenorocite i-au propulsat, conducătorii unei anumite epoci sunt o calamitate elocventă pentru destinele aceluia popor în fruntea căruia și-a cocoțat impostura, dar cel mai elocvent semn de sucombare a etosului specific al demnității sale virtuale este prăpastia căscată aproape organic, între reprezentanții de virtuți ori contaminați de morbul senilității pustiitoare, ce, în cazurile care au fost legitime și de semeni imbecilizați de slogane populiste ori de mizerie crasă, spre a le reprezenta idealurile, se preocupă cu febră convulsivă exclusiv de propriile lor interese de saltimbanci ale asociațiilor politice în care au fost înregimentati ca patrioți de valoare contestabilă.

Reflectând, cu amărăciune, la situația dramatică în care ne zbatem, de când emanați detestabili ne-au pricopsit cu paleative de tămăduire, de rănilor cauzate de furunculoza bolșevică, cu care am fost molipsiți de ciracii inchiziției torționare, mi-am amintit de observația pertinentă a unui tehnician german pe nume KNALL IOSIF, delegat de uzina sa pentru acordare de asistență tehnică și supraveghere competentă a modului practic de exploatare a marilor utilaje, denumite excavatoare cu cupe, cu care erau dotate, prin efort ultracostisitor, din țara respectivului specialist, toate carierele de lignit din bazinul Tg. Jiului și Rovinari, ținut cu care natura mărinoasă ne-a înzestrat bazinul serpuit de meandrele

Jiului cu care localnicii și-au legănat creațiile folclorice seculare.

Ei bine confrăți, dezamăgiți de gogoși patriotarde electorale, acest strein de neamul nostru, dintr-un respect nativ pentru sacrificiile supraomenești pe care sârmanul popor român le făcea pe spezele propriilor săi fii, prin smulgerea de la gura copiilor a hranei zilnice (se precizează că Statul German acceptase să ne furnizeze asemenea utilaje de randament superior și tehnică înaltă numai contra cost achitat în carne de vițel) condiție însoțită de cinicii noștri conducători ce considerau propriul său popor ca pe o catastrofă biologică cu veleități exclusive de consumatori nesătui cu înclinații spre îmbuibare și risipă, de câte ori respectivul specialist întâlnea prin noroaiele carierelor oltene piese, șuruburi ori subansamble de mecanisme abandonate sau lepădate cu nonșalanță, de deservenții români., le aduna cu multă grijă profesională, le curăța de noroiul nepăsării noastre și c-o indignare de semiburgez capitalist, exclama indignat și contrariat de nepăsarea noastră socială.

*"Domnilor, domnilor, țara dvs. mult mai bogată este. Dvs. chinuiți să sărăciți pre dânsa și nu reușiți".*

*"Știți că vi se ia mâncarea de la gură pentru procurarea acestor utilaje, dar nu aveți nici o considerație pentru îngrijirea și păstrarea lor funcțională. Dvs. vă bateți joc de toate sacrificiile colective ale acestui popor."*

Este de prisos să subliniez că atunci când se iveau avarii tehnice minore și întreruperi ale procesului de producție, germanul KNALL IOSIF intervenea pentru remediere cu piese

colectate din noroaiele nepăsării noastre nefaste.

Am apelat la acest exemplu edificator, spre a scoate în evidență starea de nepăsare și lipsă de motivație pentru gospodărirea propriului avut în care i adus un popor expropriat de motivație socială și respect pentru munca sa.

Un popor care știe să-și perpetueze existența și vitalitatea, renunță cu demnitate la conducătorii ce și-au dovedit incompetența, prin promovarea non-valorilor și prin măsuri aberante de marginalizare voită a spiritului gospodăresc și organizatoric, blocându-le celor incapabili de redresare, orice acces la funcțiile de conducere.

Vă implor să rețineți acest exemplu edificator și să reflectați unde ar fi putut ajunge țara aceasta, dacă i s-ar fi respectat ierarhia valorilor și nu i-ar fi fost stăvilit intențiile de afirmare a energiilor creatoare și la ce nivel de dezvoltare ar fi ajuns dacă reaua credință și vânzarea de interese ale Statului Bolșevic, n-ar fi contribuit la degradarea fibrei noastre spirituale, motiv pentru care înțelepciunea poporului l-a catalogat, pe odiosul conducător Gheorghe Gheorghiu-Dej, cu cognomenul de GHEORGHE MĂRȚOAGĂ, dacă între acest odios personaj al nerușinării noastre istorice și actualul emanat al cinismului, care pentru rea voință și crasă incompetență și-a dobândit și el apelativul de ION BERBECUL, în ale cărui mandate de reprezentare ne-a fost decimat șeptelul ovin spre deosebire de primul intrus, care s-a îngrijit de nimicirea regnului cabalin.

Istorie nu se face, domnilor ai vocațiilor distructive, cu ineptii și aberații conjuncturale. Istorie nu se face suflând colbul nepăsărilor rebarbative de pe pieile letopisetilor arhitecturali. Istorie nu se face, denigrându-ți adversarul, ce-ți eclipsează personalitatea, secătuită de virtuți strămoșesti, știut fiind că oricât te-ai strădui să-l innegrești pe altul nu te albești pe tine. Nici arogându-ți dreptul de a-i spolia pe cei valoroși de merite virtuale, ori de a-i lipsi pe cetățeni de spiritul aspirațiilor firești, promovând impostura și mințind cu nerușinare, vulgul că sărăcia în care se zbate, e rodul unei crize conjuncturale și nu al unei trădări congenitale, ori a unei miopii ancestrale a unei pletore de vânători de circumstanțe pentru decretarea înșelăciunii drept gest de oficializare a goanei după avantaje și favoritisme. Conducător adevărat nu este cel ce-și dă în vileag incompetența și incontinența slăbiciunilor prin oficializarea orgoliilor drept piatră unghiulară a aspirațiilor confiscate, ori a năzuințelor abil deturnate de la rostul lor firesc, îmbrățișate cu pioșenie și entuziasm de apostolii unei colectivități debusolate de obraznicii demagogice, ori încălcate în reflecții înșelătoare ce ademenesc naivii prin imnurile orifice ale coreuților de profesie.

august, 1996

Cristea DUMITRU,  
Președintele Filialei Alexandria a  
Partidului PENTRU PATRIE  
(jud. Teleorman)



## ÎNCEPUT DE PREZENTARE

**D**eși este îndeaproape su-pravegheat de cei interesați, Partidul Pentru Patrie rămâne, pentru marele public, un necunoscut.

Fondat de un grup de foști deținuți politici și luptători cu arma în mână împotriva comunismului, astăzi toți oameni în vârstă, resimțindu-se în urma lungilor ani de temniță și silnicii îndurate, aceștia sunt, totuși, gata s-o ia de la capăt. Spre deosebire de cei ce au luptat cândva iar astăzi slau re-trași, cei ce-au fondat acest partid, socotesc că nu le e îngăduit să guste odihna cât timp neamul le e covârșit de toate relele politice, autohtone și străine, țara năpădită de otrăvitoarele huruieni ale afacerismului iar sfintele tradiții uitate, înlocuite. E drept că lupta, cruntă, de zeci și zeci de ani, mai durează încă. Puterile omenești sunt totdeauna limitate, iar când flacăra credinței abia pâlpâie, se pierde cu totul.

Membrii fondatori ai PARTIDULUI PENTRU PATRIE continuă să creadă în destinele neamului românesc, în biruința lui. De aceea, oricât de puține le-ar fi resursele ce le-au rămas, nu socotesc războiul încheiat, dimpotrivă. Ei ridică steagul pentru ca cei tineri, cei încă în putere, să vină în rândurile lor, și să continue lupta, să preia și să ducă mai departe lucrarea de slujire a adevărului, de renaștere și reîmpământenire a străvechilor virtuți.

Astăzi starea cea rea a țării este unanim cunoscută. Nici calificativele, nici cifrele statistice nu mai sunt necesare; degradarea materială și, mai ales, cea morală e vizibilă; sare în ochi. Poate, în aceste condiții, careva să-și spună român, fără să mintă, și să-i fie indiferent ce se întâmplă cu țara? Poate cineva, om întreg fiind, asistând la dezgustătoarele practici politicianiste, la minciuna atotprezentă, să se tragă de-o parte și să lase ca totul să continue în

neorânduială, confuzie și corupție spre folosul, doar al dărâmtorilor de țară?

Partidul PENTRU PATRIE este organizat legal. El respectă, cu rigurozitate, legile și, în același timp, nu se abate nici de la datinile, obiceiurile pământului, care sunt cele ale omeniei, bunului simț, de la creștineștile porunci ale îngăduinței și iertării celor ce greșesc și o regretă, ale dragostei față de toți oamenii, chiar dacă sunt dușmani. Ca partid se aseamănă cu oricare din formațiunile politice, având o organizare teritorială, o structură de conducere, elemente de statut și program. Sunt însă și multe lucruri ce diferențiază acest partid de toate celelalte. Sunt elemente de doctrină, de limbaj, dar, mai ales de rigoare, de concordanță între vorbă și faptă.

Mai toate valorile și percepțele partidului se regăsesc în doctrina creștină: expuse însă în termeni uzuali, pe înțelesul omului de azi. Una dintre ideile ce distinge acest partid printre celelalte, este acceptarea slujirii dezinteresate. În rândurile acestei formațiuni sunt chemați să vină toți cei ce au ceva de oferit, de sacrificat: timp, efort, bani, competență... Politica este, în viziunea acestui partid, un spațiu al datoriei, al jertfei, nicidecum al profitului. Cei ce doresc să parvină, să urce în ierarhia socială, ca să obțină avantaje materiale, trebuie să-și caute alte modalități. Politica se face, în mod obișnuit, pentru a se obține accesul la putere. Puterea însă, de prea multe ori, degenerază în abuz și corupție. De aceea Partidul PENTRU PATRIE pretinde de la membrii săi o comportare ireproșabilă, austeră. Valorile democrației, la care suscrie, se cer mereu verificate, etalonate.

„Democrațiile populare” au dat gu-lagurile, monstruoșitățile ce nu mai trebuie să se repete în istorie. Învășăturile trebuiesc trase.

Partidul PENTRU PATRIE crede că rolul său, ca și al celorlalte partide politice, este, în principal, acela de a face educație maselor de cetățeni. Dintre metodele pedagogice folosite singura cu efect sigur e cea a exemplului. Munca, eficacitatea, sobrietatea conducătorilor este obligatorie; îmbuibarea, îmbogățirea din politică, de neconceput. Omul trebuie să-și devină superior sieși; n-o poate face decât cu ajutorul colegilor, al camarazilor. De aceea formațiunile de bază ale partidului poartă numele de grupuri de educație morală, civică și politică.

Un alt element, specific acestui partid, constă în faptul că recrutarea membrilor săi se face după un criteriu: dragostea, de țară, de semenii. Deci nu „ura de clasă” e motorul, ci iubirea de neam, de aproapele tău. Ea inspiră, animă determină. În fața ei toate contradicțiile, amintirile dureroase, resentimentele, pălesc, căci ea modelează sufletele, lempacă, înălțându-le.

Partidul PENTRU PATRIE este un partid laic dar recunoaște, în veche tradiție românească, existența lui Dumnezeu în lume, prezența Lui în viața societății și a fiecărui om în parte. În această optică acordă spiritului prioritatea ce-o are asupra materiei. Asta nu înseamnă că neglijează suportul material necesar dezvoltării sănătoase, armonioase a tineretului, a patriei în ansamblu. Conducătorii partidului se consideră primii slujitori, revenindu-le cele mai mari datorii; la beneficii fiind ultimii.

Ridicarea, din adâncul decăderii și deznădejdiei în care ne aflăm, nu se poate face fără oameni integri, total devotați țării și adevărului, fără educația muncii, frugalității, seriozității. În acest scop grupurile de educație morală, civică și politică îi așteaptă pe toți cei ce simt că au resurse; ca să ofere.

Constantin IORGULESCU



**Î**n urma evenimentelor din decembrie 1989, comuniștii din România au suferit o lovitură care a la condus dezorganizarea aparatului respectiv pe care-l dominau. De atunci, continuu și insistent, ei încearcă să-și refacă acest aparat.

S-a creat astfel un moment de respiro pentru cei ce au luptat efectiv împotriva regimului de asuprire și dictat. Acest moment de respiro nu trebuia pierdut sub nici un motiv; trebuia deci fructificată slăbiciunea temporară a adversarului.

Grupuri mici de foști deținuți politici și veterani de război au trecut imediat la acțiune la care s-au concretizat în mărturisiri publice, articole de gazetă, reeditări de cărți interzise, constituiri de fundații pentru propagarea adevărului istoric, tipărire de reviste pentru orientarea politică, străngeri de ajutoare pentru bolnavi, acțiuni pentru cinstirea eroilor rezistenței.

Acestea au fost acțiuni de grup. Marea masă a luptătorilor a rămas însă în afara acestor acțiuni. Trebuia întreprins ceva pentru regrouparea tuturor forțelor noastre și aceasta într-un timp foarte scurt, deoarece și regrouparea adversarului devenea tot mai evidentă.

Înființarea unui partid declarat anticomunist ajunsese astfel o necesitate națională stringentă.

S-a constituit întâi Partidul "Noua Românie Creștină" și apoi Partidul "Pentru Patrie". Era însă un non șens, existența a două partide cu același obiectiv. Unificarea trebuia cât mai grabnic efectuată. Au început tratativele care au condus la autodizolvarea "Partidului Noua Românie Creștină" și trecerea membrilor săi în "Partidul Pentru Patrie". Totul părea că merge pe o linie normală, rațională, când s-a produs o neînțelegere între conducătorii celor două formațiuni, neînțelegere care ne-a surprins și ne-a îndurerat.

Consiliul Politic Provizoriu al "Partidului Pentru Patrie" constând că nu poate soluționa criza, a apelat la cadre mai tinere care să preia conducerea și organizarea pe mai departe a singurului partid rămas.

Noua conducere provizorie a încercat concilierea între tabere fără a se subordona nici uneia dintre ele. Conflictul era dificil și cerea timp pentru rezolvarea lui. Dar timp disponibil nu exista. Adversarul se întărea pe zi ce trecea. S-a hotărât atunci ca ușa să rămână deschisă tuturor celor ce vor să intre în acțiune și să se treacă neîntârziat la organizarea în teritoriu a Partidului, la constituirea Consiliului Director și la pregătirea primului Congres.

Au fost întemeiate inițial organizații în 17 județe și în sectoarele Municipiului București. Noul Consiliu Politic Provizoriu, a înțeles să nu numească, ci doar să confirme conducerile acestor organizații locale alese liber în cadrul Adunărilor Generale și la primul Congres, să voteze toți membrii înscrși în 1995. Aceasta, pentru că atunci când s-a preluat arhiva Partidului de la vechiul Consiliu Politic Provizoriu nu exista nici o cerere de înscriere, ci doar adeziuni ale fondatorilor.

Am înțeles să nu ne arogăm dreptul de a judeca și cu atât mai mult de a condamna pe camarazii aflați în conflict. Am stat cu ei în aceleași închisori, am împărțit aceleași suferințe, am trăit aceleași drame sufletești. Nu putem trece peste un trecut care ne-a unit și ne va uni până la mormânt.

Am înțeles că nu avem timp pentru dispute. Nu mai avem timp nici pentru amintiri sau lamentări. Suntem la ora faptelor. Istoria nu așteaptă și nici nu iartă. Trebuie să ne strângem cu toții, unul lângă altul, în lupta pentru apărarea ființei naționale.

Marea masă a românilor este în clipa de față derutată, demobilizată, așteptând un semn. Vom fi sau nu în stare să-l dăm? Orice oră pierdută poate să însemne o vinovăție de neiertat.

Indiferent de ce soartă ne-ar rezerva viitorul, noi trebuie să arătăm clar încotro să se îndrepte cei ce sunt dispuși să-și sacrifice interesul personal și chiar viața pentru a salva Națiunea. Totul trebuie făcut fără întârziere, fără ezitare și fără greșeli, față de Dumnezeu și neamul nostru. Momentul de respiro se pare că este pe sfârșite. Ora reluării luptei se apropie.

Pericolul cel mare în tabăra noastră este în prezent existența tensiunilor interioare. Camarazi care au luptat ani de zile împreună, astăzi se evită. Intoleranța lor produce sminteală în rândurile celor apropiați și astfel dihonoria disensiunilor se întinde, slăbind forța noastră de rezistență, avantajând pe adversar. Dacă nu vom reuși să stopăm imediat aceste tensiuni interioare, vom rata sigur momentul istoric pe care Dumnezeu ni l-a dăruit.

"Stărpiturile morale" aflate în diverse partide politice comuniste, și din păcate chiar și necomuniste ne infectează viața publică, ne întemnițează din nou viitorul, obligându-ne la viață de câine. Trebuie să leșim în întâmpinarea lor. Și aceasta nu se poate face decât în arena politică. Ne place sau nu ne place, confruntarea în această arenă este singura cale care practic, fără violență, mai poate schimba ceva în țara aceasta.

Dacă nu vom reuși, vom avea totuși conștiința împăcată de a fi încercat! A sta astăzi pe margine fără a ne implica direct în această confruntare, a ne pierde în discuții sterile, înseamnă a scăpa acest moment cu care nu se știe când ne vom mai întâlni. Practic, neimplimentarea acum, înseamnă dezerate într-un moment de cumpănă a neamului. Prin ceea ce vom face, vom rămâne în amintirea și conștiința copiilor ce ne-au îmbrăcat în legendă.

Cuvântul de ordine în această zi este: **organizare, organizare și iar organizare.** Fiecare dintre noi este o forță. Dar dacă toate aceste forțe nu vor fi îndreptate în același timp, în aceeași direcție, zadarnic va fi totul. Cei ce am fost în temnițe, să nu uirăm, că puterile ne lasă și neputințele ne vor copleși curând, ce ne-a rămas fiind să murim frumos.

Înțelegerea momentului este decisivă. Trebuie să ne preocupe lucrurile de esență și nu nimicurile. Acestea vor putea fi aranjate pe parcurs (modofocări de statul, de etichetă, de exprimare, etc.).

Esențialul este că formăm un tot unitar, puternic, care să reziste în lupta care continuă.

Nu am fost și nu suntem sponsorizați de nimeni, nici din interior și din exterior. Ne ridicăm din sărăcie amără în care am trăit toată viața, dar suntem cu inimile bogate de dragoste de neam.

Nu învidiem pe cei ce au mai mult ca noi, dar nici nu vom fi de acord cu hoția care se întinde tot mai mult în această țară. Suntem hotărâți să ne opunem hoțiilor și tuturor vânzătorilor de țară. Un "Tribunal Excepțional" considerăm că este așteptat de toți

cei cinstiți, capabili și muncitori. Trebuie să punem capăt corupției care s-a întins ca o plagă pe trupul țării. Cu cât mai devreme vom face aceasta cu atât mai bine. De aici trebuie început. Criza morală este mai profundă decât criza economică. Nu vom putea ieși din criza economică cu oameni corupți. De aceea, doar după eliminarea acestora din toate structurile puterii, se va putea trece la rezolvarea problemelor economice. Reforma instituțiilor publice va urma actului de mare dreptate pe care "Tribunalul Excepțional" va trebui să-l facă. El trebuie să se instituie prin voința suverană a Poporului Român.

În general partidele politice trăiesc obsesia alegerilor, a rezultatului votului. În aceasta ele consumă întreaga energie. Prin victoria electorală consideră totul rezolvat. Spre deosebire de ele, noi considerăm că de aici începe greul care înseamnă slujirea societății. Activitatea Parlamentului trebuie adusă pe linia realităților românești. Separarea puterilor în stat trebuie să devină o realitate evidentă. Puterea trebuie să fie exercitată de către o elită politică rezultată prin selecție pe criterii morale și de profesionalism. Parlamentul, ca expresie a puterii legislative, ales prin vot universal, direct și secret, trebuie să funcționeze într-o stare de totală emancipare față de puterea executivă. Nu trebuia tolerați pe lista candidaților pentru Parlament oameni care prin trecutul lor au dovedit imoralitate și incompetență. Dacă aceștia au îndrăzneala să se propună, trebuie să fie imediat denunțați public pentru ca alegătorii să nu mai cadă în păcatul unei decizii nedrepte și dăunătoare pentru țară, izvorâtă din necunoaștere. Un Parlament curat poate fi o garanție pentru un viitor mai bun. El va avea prerogativa de sesizare a abuzurilor sau incompetențelor ce pot apărea la puterea executivă. Nu trebuie să fim robii unor idei preconcepționale care să conducă la un sistem rigid, care n-ar putea fi rectificat după realități, ci dimpotrivă suntem adepții unui sistem practic, receptiv la tot ce slujește cu eficiență binele societății românești.

În pragul alegerilor (anticipate), conștienți că întreaga țară se uită la noi, ne încordăm puterile cu deosebire celor sufletești, căci străduința se rezumă la: Credință și Dreptate. Dar... Deviza noastră a fost și trebuie să rămână: "TOTUL PENTRU ȚARĂ".

Constantin IULIAN



(continuare din pagina 2)

• Dezbaterea care a urmat, în legătură cu acest incident, a condus la concluzia că, cele 23 persoane (numai membri ai partidului nu și invitați), care au dat dovadă de indisciplină, să fie sancționate cu „atenționare verbală”.

• În legătură cu inadvertențele semnalate, acestea fiind de importanță minoră, a rămas ca ele să fie soluționate în spiritul Statutului și al principiilor ce ne călăuzesc.

• A fost abordată apoi problema tineretului. S-a remarcat faptul că în noul Consiliu Politic au fost coptați 5 tineri. Aceștia vor constitui viitorul nucleu al Organizației de Tineret al Partidului „Pentru Patrie”.

• Urmează ca ei să se gândească la soluțiile practice de realizare a acestei organizații. S-a stabilit ca, la Mănăstirea Sâmbăta, în ziua de 25 iulie, a. c., să se reia această problemă. Vor fi prezenți atunci pe lângă membri Consiliului Politic și tinerii care vor să se angajeze direct în acțiune.

• La această ședință s-a mai discutat problema „Curierului Informativ”. Redactorul șef, dl. George URSA a precizat că OSIM a aprobat înscrierea titlului revistei noastre în registrul de mărci cu condiția achitării taxei de 1,5 milioane lei în aproximativ 3 luni. Tot domnia sa a mai solicitat aprobarea ca pentru lunile iulie și august să se scoată un număr comun. Aceasta mai mult din cauza concediilor de care beneficiază unii colaboratori implicați în tehnoredactare.

• Luarea unei hotărâri în legătură cu plata taxei de 1,5 milioane lei s-a amânat pentru ședința din ultima lună când expiră termenul acordat de OSIM. Aceasta pentru a se analiza dacă publicația se poate întreține singură prin îmbunătățirea conținutului.

În ceea ce privește viitorul număr al Curierului Informativ a rămas ca el să fie un număr dublu (iulie-august).

• La această ședință s-au luat următoarele hotărâri:

1. Filialele vor aplica sancțiunea „atenționare verbală” celor ce au vorbit fără să li se dea cuvântul în sala Congresului din ziua de 30/05.1998;

2. Dl. Constantin Aurel DRAGODAN este împuternicit să organizeze prima întrunire a Senatului Partidului „Pentru Patrie”;

3. Organizația de Olt, având cheltuieli mari cu amenajarea propriului sediu este amânat o perioadă de 3-6 luni cu vărsarea cotizațiilor către casieria centrală;

4. Dl. Dimitrie PACIAG este împuternicit cu coordonarea manifestațiilor prilejuite de sărbătorirea zilei de 24 iunie.

5. Viitoarea întrunire a Consiliului Politic va avea loc în ziua de 25 iulie 1998 ora 16<sup>00</sup> la Mănăstirea Sâmbăta. Atunci se va hotărî și data următoarelor întruniri a Consiliului Director.

• Ședința s-a încheiat cu RUGĂCIUNE.

• (II) Sâmbătă, 25 iulie 1998, la Mănăstirea Sâmbăta de Sus s-a întrunit Consiliul Director al Partidului Pentru Patrie. Întâlnirea a avut și un caracter comemorativ. A doua zi urmând a fi comemorați cei căzuți în lupta contra comunismului, în munți, în anii 1944-1964.

• Ședința se deschide cu rugăciune și reculegere pentru cei dispăruți în perioada 23.06.1998 – 25.07.1998. Se stabilește ordinea de zi:

1) Problema celor care acceptă funcții de conducere în Partidul PENTRU PATRIE și care nu prea depun activitate;

2) Fixarea întâlnirilor Consiliului Politic și Consiliului Director până la sfârșitul anului;

3) Adoptarea unui regulament de funcționare a Consiliului Politic și a Consiliului Director. Aici se ridică două subpuncte:

a) stocarea de informații despre activitatea membrilor Partidului PENTRU PATRIE;

b) adoptarea unor directive politice orientative;

4) Problema întocmirii regulamentului de funcționare a Senatului (analiză întâi) și fixarea calendarului întâlnirilor acestui for. Răspunde C. A. Dragodan, care, va și prezenta, pe 22/08.1998, acest calendar;

5) Problema fixării de sarcini, responsabilități, pentru fiecare membru al Partidului PENTRU PATRIE, față de una sau mai multe filiale;

6) Asigurarea unui fond pentru depășări;

7) Înscrierile la școala de instructori și fixarea datei când încep aceste cursuri;

8) Tineretul.

• Ședința a fost condusă de dl. Corneliu Suliman, secretar general al Partidului PENTRU PATRIE.

• Se analizează pe rând punctele de pe ordinea de zi și se hotărăsc următoarele:

• 1) Cei din conducerea Partidului PENTRU PATRIE, care absentează nemotivat, nu activează și au funcții de conducere, să fie chestionați și avertizați. Dacă nu intră în disciplină să-i lase pe alții să activeze. Este recomandat ca nimeni, dintre conducători, să nu lipsească nemotivat. Acesta fiind un rău exemplu;

2) Consiliul Politic și Director fixează, începând cu această dată (25.07.1998), datele întrunirilor lunare ale Consiliului Director și Politic. Datele se stabilesc după cum urmează:

a) sâmbătă, 22/08.1998, ora 10<sup>00</sup>, Consiliul Director (vineri, 21/08.1998, ora 19<sup>00</sup> Consiliul Politic);

b) sâmbătă, 26/09.1998, Consiliul Director (vineri, 25/09.1998, ora 19<sup>00</sup>, Consiliul Politic);

c) sâmbătă, 31/10.1998, ora 10<sup>00</sup>, Consiliul Director (vineri, 30/10.1998, ora 19<sup>00</sup>, Consiliul Politic);

d) sâmbătă, 28/11.1998, ora 10<sup>00</sup>,

Consiliul Director (vineri, 27/11.1998, ora 19<sup>00</sup>, Consiliul Politic).

În felul acesta se va elimina, de aici înainte și, probabil pentru totdeauna (întrucât la începutul fiecărui an se va stabili un calendar asemănător), pompierismul;

3) La acest punct s-a convenit ca dl. Dimitrie Paciag să alcătuiască un regulament de funcționare al Consiliului Politic și al Consiliului Director, regulament ce va fi supus analizei Consiliului Politic, îmbunătățit și adoptat. În felul acesta Consiliul Politic și Consiliul Director vor deveni - se speră - eficiente;

4) Regulamentul de funcționare al Senatului, calendarul întâlnirilor acestui for al Partidului Pentru Patrie, va fi alcătuit de C. Dragodan și acesta îl va prezenta pe 22/08.1998 Consiliului Politic;

5) Fiecare membru al Consiliului Politic trebuie să îndeplinească unele sarcini și să se ocupe de una sau mai multe filiale. S-au convenit câteva responsabilități:

a) dr. ing. C. Iulian și-a luat Jud. Constanța, Vaslui, Bârlad, fostul Romanaj;

b) Emilian Tache – Călărași;

c) George Ursa – București;

d) Coriolan Baci – problema tineretului;

e) Virgil Totoescu și Corneliu Suliman (Botoșani, Iași, Galați) etc.;

6) S-a convenit ca, prin donații ale membrilor Partidului PENTRU PATRIE, să se formeze un fond destinat ajutorării celor care îndeplinesc sarcini pentru partid și sunt mai puțin dotați material. Consiliul Politic și Consiliul Director adoptă această idee;

7) Se stabilește data începerii cursurilor pentru tineri. Se trece la întocmirea listei cu primii cursanți. Cursurile, se decide, în principiu, să înceapă la 22/08.1998 la București și să deuteze cu cursuri de psiho-pedagogie;

8) Tineretul: se decide constituirea unei nucleu organizatoric al tineretului. Și acesta – tineretul – urmând a fi coordonat de tineri aflați sub ascultarea bătrânilor dl. Coriolan Baci (Alba) urmând a fi unul dintre cei care-și asumă impulsivitatea organizării tinerilor. Desigur, și alții (Sorin Olaru, Cristian Neagoe, etc.);

9) Ședința a mai dezbătut probleme organizatorice privind comemorările de a doua zi. Rolul principal revenindu-i aici dlui Ion GAVRILĂ-OGORANU, fost combatant de seamă al luptelor din Munții Făgărașului. Ședința s-a încheiat cu o rugăciune.

• Următoarea întâlnire s-a convenit (așa cum s-a stabilit mai sus) să aibă loc la București, sâmbătă, 22/08.1998 (ora 10<sup>00</sup>, respectiv vineri, 21/08.1998, ora 19<sup>00</sup>, pentru membrii Consiliului Politic).

• (III). Vineri, 21/08.1998, ora 19<sup>00</sup>, a avut loc la București ședința Consiliului Politic a Partidului Pentru Patrie. Au fost

(continuare în pag. 8)



(urmăre din pagina 7)

prezenți dr. ing. Constantin Iulian (președintele Partidului), Dimitrie Paciag (vicepreședinte), Virgil Totoescu (vicepreședinte), Cornelii Suliman (secretar general), George Ursa (consilier), Sorin Olaru (consilier), Florin Dobrescu (consilier). Ședința fiind statutară s-a trecut la dezbaterile următoarelor probleme:

a) Calendarul viitoarelor întruniri lunare ale Consiliului Politic și Consiliului Director;

b) Programul zilelor de 21, 22, 23, 24/08.1998 privind școala de instructori;

c) Au fost anunțați ca siguri cei care vor preda la aceste cursuri, respectiv Simion Giurgeca (președinte al filialei Timiș a Partidului); Doru Mihail (președinte al Fundației Culturale Buna Vestire), V. Blănuș-Flamură, Dimitrie Paciag, Dumitru (Tache) Funda, C. Dobre;

d) Cazarea și masa pentru participanții la cursuri;

e) Calendarul manifestărilor pe luna septembrie 1998 (5/09., Biserica Sapienței, parastas pentru părintele Voicescu; 8/09., Mislea; 14/09., Aiud; 16/09.-19/09.: Romfest; 22/09.: Predeal (cu semn de întrebare; 25-26/09., Consiliul Politic plus Consiliul Director al Partidului; 25-27/09 seria a II a școlii de instructori);

f) Informări despre *Fundația prof. George Manu* și despre unele opinii auzite acolo;

g) S-a convenit, de către Consiliul Politic, ca să fie numit comandant al școlii de instructori dl. Corneliu Suliman, secretar general al Partidului;

h) Consiliul Politic a aprobat pe cei care vor conduce ședințele Consiliului Directordin lunile următoare:

22/08.1998: D. Paciag, vicepreședinte;

26/08.1998: I. Gavrilă-Ogoranu, consilier;

31/10.1998: Constantin Iorgulescu, consilier;

28/11.1998: Emilian Tache, consilier;

i) S-a stabilit ordinea de zi pentru Consiliul Director de sâmbătă, 22/08.1998, ora 10<sup>00</sup>, după cum urmează:

1. Rugăciune și moment de reculegere pentru cei dispăruți în ultima lună;

2. Informare, privind hotărârile Consiliului Politic, prezentată de dl. Constantin Iulian:

- problema numirii Comandantului școlii;

- problema școlii de instructori;

- problema calendarului întâlnirilor;

- problema organizării și raportul filialelor (punct condus de dl. Corneliu Suliman);

3. Hotărâri;

4. Încheiere;

5. Rugăciune.

• Sâmbătă, 22/08.1998, ora 10<sup>00</sup>, s-a întrunit Consiliul Director al *Partidului Pentru Patrie*. Dimitrie Paciag (vicepreședinte, împuternicit de Consiliul Politic să conducă întrunirea), deschide ședința cu o rugăciune (cu fața la Icoană).

Rugăciunea este spusă de dl. V. Totoescu (vicepreședinte al *Partidului Pentru Patrie*, președinte la filiala Suceava a *Partidului Pentru Patrie*). Urmează momentul de reculegere pentru cei dispăruți.

• Dl. Constantin Iulian (președinte al *Partidului Pentru Patrie*) comunică următoarele:

- Programul școlii de instructori (22-24/08.1998);

- Comemorările lunii septembrie după cum urmează: 5/09.1998, la Biserica Sapienței, parastasul pentru părintele Voicescu (cu participarea oficialităților);

8/09.1998, Mislea;

14/09.1998, Aiud;

16/09.1998, ora 11<sup>00</sup>, deschiderea Romfest-ului;

22/09.1998, Predeal (semn de întrebare);

26/09.1998, Consiliul Director al Partidului pe luna septembrie, la ora 10<sup>00</sup> (Consiliul Politic 25/09.1998, ora 19<sup>00</sup>).

• Deasemenea, președintele *Partidului Pentru Patrie*, Constantin Iulian, comunică cererea de demisie din partid a dlui. Nicolae Trifoiu (jud. Cluj). Motivele: Întâmplările de la Congres, cu Șerban Suru și altele de ordin confesional.

• În ciuda tuturor neplăcerilor cuvântul de ordine, pe care-l dă șeful Partidului *Pentru Patrie*, este pentru unitate. Să eliminăm (câlcându-ne pe noi înșine) supărările.

• Probleme organizatorice:

Reprezentanții filialelor (punct de pe ordinea de zi condus de dl. Corneliu Suliman) prezintă raportul. Sunt prezente 16 filiale.

Alba: prezintă raport scris;

Bacău: prezintă raport verbal;

Caraș: (filială nu de mult întemeiată);

prezintă 3 tineri pentru școala de instructori, dorește pe toți camarazii alături;

Dolj: se plânge că oamenii bat în retragere și formează biserițe;

Prahova: abia se înființează filiala.

Delegatul propune lucruri practice;

Satu Mare: ordine. Filiala nu crește totuși;

Sibiu: 4 persoane pentru școala de instructori. Tineretul crește numeric. Sediul obținut este într-o clădire cu alte partide. Pe tineri îi interesează Mișcarea Legionară;

Suceava: prezintă dl. Virgil Totoescu, președintele filialei. Nimic deosebit;

Teleorman: filiala a primit de curând sediu. Frumos...

Timișul: reprezentat de președintele filialei Simion Giurgeca: Acesta înaintează raport scris. Laudă revista Puncte cardinale și Permanențe. La începutul lui octombrie - adunare la Reșița.

Cluj: (delegat dl. Septimiu Râmboiu) au promisiune de sediu. Mulți în vârstă și bolnăvi; se vor programa oameni pentru școala de instructori (seria a II-a);

București: prezintă raport scris dl. George Ursa;

Dâmbovița: prezintă dl. I. D. Mitrea (președintele filialei);

- va trimite tineri pentru școala de instructori (seria II-a);

- au sfințit, de curând, sediul. Cer prezența șefilor în teritoriu;

- solicită carnetele pentru membrii partidului și insigne.

• Sugestii ale dl. Corneliu Suliman (Secretar general): să se termine cu poveștile despre conflicte dintre noi sunt imagine. Aceasta (pomenirea lor) este semnul *neputinței* noastre. Astfel se manifestă neputința. Și este o consecință a sentimentului de teamă. Dacă nu ne vom elibera de acest sentiment nu vom putea reinoda ceea ce a fost până în 1948.

Pentru a fi ordine și disciplină să se facă

rapoarte scrise și să se expedieze.

Idem, șefii de filiale, să reglementeze problema cotizațiilor;

- să facă propagandă scrisă pentru școala de instructori;

- se declară declanșată lupta pentru obținerea de sedii în fiecare reședință de județ;

- dl. Emilian Tache și dl. Florea Bulă să pună la punct compartimentul contabil;

- se vor organiza cicluri de 3-4 zile de cursuri la școala de instructori. Cursurile debutează cu 11 înși urmând ca, pe parcurs, nr. cursanților să crească. Bucureștii trebuie să aducă minim 9 cursanți și să se rețină, de către toți, că școala de instructori este mai importantă decât orice și pentru ea trebuie să facem cu toții sacrificii.

• Alte probleme: președintele Constantin Iulian cere președinților de filiale să întocmească lista viitorilor candidați pentru alegerile generale (liste pentru Senat și Camera Deputaților);

- Cere dl-ului C-tin Aurel Dragodan să convoace Senatul cât de curând;

• Diverse: Dl. Mișu Dumitrescu dă citire unor fragmente din Circularele Căpitanului referitoare la corectitudinea pe care trebuie să o aibă cei care preiau reviste, cărți și broșuri, editate de *Partidul Pentru Patrie* și *Fundația Culturală Buna Vestire*.

• Dl. D. Paciag încheie ședința Consiliului Director cerând asistenței să asculte rugăciunea spusă de dl. V. Totoescu.

• Următoarea ședință a Consiliului Director va avea loc sâmbătă, 28/09. 1998, ora 10<sup>00</sup> (Consiliul Politic, 21/09.1998, ora 19<sup>00</sup>).

## MEIS LIBRIES

Cartea de la prima filă,  
Nestemată-n conținut,  
E izvor de apă vie,  
Ce te-adapă neîntrerupt.

Ostenit de bați la poartă,  
Cu balsamul său de vis,  
Picură în suflet pacea,  
Prin frumusețea sa de scris.

Plângi și râzi de bucurie,  
Din glosarul de tipar,  
Ilustrat de vraja slovei,  
Cu-al său farmec plin de har.

Nu este nici o mirare,  
Ca-ntr-un cânt dulos pe ram,  
Îți alini mereu durerea,  
Prin mirajul unui basm.

Din fecundele volume,  
Cu a lor taină de mister  
Se-ncheagă-nțelepciunea,  
Magistrală cu al său cer.

Ioan D. MITREA



## INTRODUCERE ÎN ISTORIA NAȚIONALISMULUI

Partidul PENTRU PATRIE a început – odată cu 21/08.1998 – organizarea școlii de instructori. Primele cursuri (cu tinerii) au avut loc între 21-24/08.1998 și la ele au participat 11 tineri. Cursurile urmăresc formarea de cadre care să ducă mai departe crezul nostru. Începem să publicăm – odată cu acest nr. -, în cadrul rubricii Educația în grup, fragmente din lecțiile predate.

George URSA

Întrebat – "Care-i prima măsură pe care un conducător trebuie să o ia" – Confucius ar fi răspuns:

"Să dea cuvintelor sensul lor adevărat".

Socotind statul lui bun am purces la cercetarea sensului cuvântului "NAȚIONALISM" și, firește, ne-am îndreptat spre magazia universală a cuvintelor: dictionarele.

Și nu mare ne-a fost surpriza când, așa cum veți vedea și dvs, am aflat sensuri destul de diferite în funcție de națiunea și limba în care era redactat dictionarul.

Și, cu acest prilej, mi-am dat seama că efectul acestor definiții nu este indiferent. De pildă definiția din dictionarul francez ROBERT sună cam așa:

*"exaltarea sentimentului național; atașament pasionat pentru națiunea căreia îi aparține, însoțită uneori de xenofobie și de voința de a te izola"* (vezi: șovinism, patriotism).

Nu este nevoie să vă semnaleze accentele peiorative ale acestei definiții.

Dar să vedem cum sună cel din cele două dictionare publicate în Republica Socialistă ROMÂNIA:

În DEX:

*"ideologie și politică a burgheziei în problema națională, care susține interesele burgheziei ca interese ale întregii națiuni, instigând la ura națională, la aspirarea altor națiuni sau minorităților naționale."*

Este vorba de ediția din 1975.

În Mic Dictionar Enciclopedic (1986) apar oarecari schimbări:

*"Ideologie și politică total afavorabile elementului național dintr-o orânduire socială. Apărut în perioada trecerii de la feudalism la capitalism – naționalismul a contribuit la formarea națiunilor și la statornicirea relațiilor capitaliste; ulterior a devenit un important mijloc politic al burgheziei pentru destrămarea altor unități naționale, în scopul supunerii și asupririi lor. NAȚIONALISMUL ESTE OPUS INTERNAȚIONALISMULUI PROLETAR fiind folosit în societățile burgheze ca o modalitate de a împiedica unitatea de luptă a oamenilor muncii împotriva exploatații."*

Apare chiar o melodie nouă: *"în politica lor internă și externă PCR și statul român în permanent seamă de faptul că NAȚIUNEA și statul național vor îndeplini, în socialism și în comunism, vreme îndelungată, un rol important în dezvoltarea societății, vor constitui puternici factori ai progresului social, din care cauză întărirea națiunii și a statului național*

*independent reprezintă o necesitate istorică obiectivă"*.

"Vremea îndelungată" anunțată de autorii textului a durat vreo .... 3 ani!

Nemulțumiți cu aceste sensuri ne-am adresat și unor dictionare de limba engleză. De pildă CASSELL'S NEW ENGLISH DICTIONARY (Londra, 1936) afirmă că:

*NAȚIONALISMUL înseamnă devotamentul față de națiune – întreaga națiune – în opoziție cu seccionalismul (separatismul);*

în timp ce în The Concise OXFORD Dictionary (1964) citim:

*"nationalism: eforturi, principii, sentimente patriotice: politica independenței naționale"*.

Nu cumva aceste deosebiri de "sens" dintre definițiile franceză și engleză explică și de ce în al doilea război mondial Franța a rezistat Germaniei 18 zile în timp ce Anglia a câștigat războiul?

Dar înainte de a depăși aceste aspecte semantice să deschidem și un dictionar american: este vorba de Webster's New World Dictionary (1956) care acceptă următoarele sensuri:

a. *devotament (dragoste) (DEVOTION) față de națiunea sa; patriotism.*

b. *șovinism.*

c. *să pui interesele naționale mai presus de considerații internaționale..*

Există așadar oarecari deosebiri – doar de nuanță – în dictionarele anglo-saxone, mai importante între ele și cele franceze, și categorice între acestea și cele publicate în România anilor comunismului.

Toate aceste aspecte vor fi analizate, sper, în cursul prelegerilor pe care le veți audia aici.

Noi, azi, vom trece în revistă ceva în legătură cu istoria și evoluția naționalismului. Care, precum se va vedea este o noțiune recentă și nici nu a apărut odată cu trecerea de la feudalism la capitalism.

Dacă definiția NAȚIONALISMULUI rămâne să fie delimitată la sfârșitul ciclului, v-aș propune ca să acceptăm doar această introducere, pe cea a națiunii, definiția citată într-un articol semnat de Marta PETREU (Dodar) în revista APOSTROF, nr 4 din 1998) și care peste ani o veți găsi în multe din dictionarele lumii:

Prin NAȚIUNEA ROMÂNĂ Corneliu Zelea Codreanu – înțelegea toți românii trăind pe același teritoriu, având același trecut și același viitor, același port, aceeași limbă, aceleași interese prezente – toți românii aflați, în prezent, în viață, toate suferitele morților și mormintele strămoșilor, toți cei ce se vor naște români. Prezența în conștiința tuturor a morților neamului – îl citează acuzator autoarea pe C.Z.C. este una din datorii legionare (de aceea în satul meu imediat ce au venit la putere comuniștii au distrus cele două candelă străjuite de doi vulturi care luminau numele celor căzuți în luptele din 1877, 1913 și 1916 pentru libertatea neamului românesc).

Și vă mai propun o definiție care nu face decât să o detalieze pe cea de mai sus citată și care aparține lui VASILE MARIN:

*"O națiune este o entitate umană, cu rădăcini adânci într-o anumită rasă, care se găsește așezată pe un anumit teritoriu, mărturisește*

*aceeași metafizică religioasă, trăiește sub imperatiile aceleiași morale, se manifestă în toate formele de viață umană cu aceeași ideologie și vorbește aceeași limbă. Ea alcătuiește un tot organic și își extrage sucul de viață din lumea tradițiilor proprii, din seva pământului care o hrănește și militează pentru aceleasi idealuri care o identifică în raport cu celelalte națiuni înconjurătoare"*.

Dar cum aceste teme vor fi reluate la timpul cuvenit, noi ne vom întoarce la începuturile naționalismului.

NAȚIONALISMUL a fost *"ideea - forță"* a vieții politice, culturale și economice din vestul Europei în secolul 18.

În 1848 se extinde în Europa centrală pentru ca spre sfârșitul secolului 19 să pătrundă în estul continentului și în Asia iar apoi, la jumătatea secolului pe care-l vom părăsi peste vreo 500 de zile, să cucerească și Africa, devenind astfel prima *"idee forță"* universală sau forța motivantă ce acționează întru organizarea tuturor popoarelor (ce trăiau fie în state dinastice sau religioase, aglomerări tribale sau imperii supranaționale) în STATE NAȚIONALE.

În fiecare din aceste state – din Cecenia până în Ruanda, din Palestina și Israel până în Tibet – naționalismul este stimulentele emoțional major pentru integrarea variatelor tradiții, religii și clase într-o singură entitate căreia omul îi închină loialitatea supremă.

Puteam vorbi, în acest sens, de epoca pan-naționalismului – idee dominantă ilustrată de tot ceea ce se întâmplă în cenușa imperiului sovietic – cu apariția unui număr impresionant de state naționale – (Slovacia, Croația, Slovenia, Ucraina, Kosovo, Macedonia, etc. etc!) – dar și de apariția autodeterminării, introducerea științei moderne și tehnologiei în serviciul națiunii, cu exaltarea limbii naționale și a tradițiilor naționale împotriva utilizării unei limbi universale (Latina în Europa, inițial, iar mai târziu franceza).

Și astfel naționalismul a "democratizat" cultura iar prin educația generală a dorit să doteze națiunile cu o bază comună a unui trecut uneori legendar. (Pe care istoriografia recentă – încearcă să-l demitizeze – operație care s-ar cuveni și celor 50 de ani de minciuni și calomnii).

Și, în ciuda faptului că s-au afirmat conexiuni naționaliste cu diverse religii – iudaismul printre evrei, catolicismul în Irlanda sau Polonia, Islamul printre arabi sau pakistanezi, etc. – naționalismul a tins către secularizarea vieții politice și culturale – iar uneori și-a dorit să devină el însuși un soi de religie.

Acest "naționalism cultural" a făcut să apară, în secolul 19, catedre de "literatură și istorie națională" în universitățile europene, să nu se mai scrie disertațiile în latină, greacă sau ebraică, acestea încetând să mai reprezinte fundamentele unei educații înalte.

Dar unele din ideile principale întâlnite adesea în naționalismul modern au predecesori în antichitate – ceea ce demontează afirmațiile marxiste mai sus citate.

Doru MIHAIL

(urmăre pag. 10)



(continuare din pagina 9)

pe care o au, între alții și ȝiganii – un popor cărui Dumnezeu i-a promis o anume țară ai căror locuitori originari și-au pierdut dreptul la fosta lor țară, deși țara aceasta a fost țara strămoșilor lor – (vezi invazia în Canaan condusă de Moise și crearea recentă a statului Israel) –, a unui Dumnezeu care luptă de partea poporului lor, a fost unul dintre cele mai primejdioase elemente ale imperialismului (de popor ales) moștenit din Vechiul Testament și din istoria cuceririi Canaanului.

Dar naționalismul modern înseamnă altceva decât o reînviere a tribalismului – chiar a unui tribalism sancționat de o religie tribală. Este adevărat că trezirea naționalismului în secolul 18 a fost influențată de reînvierea clasicismului. Iar tatăl naționalismului, Jean Jacques ROUSSEAU a dorit să restaureze asocierea exclusivă a cetății – stat din Grecia și VOINȚA GENERALĂ să devină cimentul acestei strânse comunități.

Naționalismul și apariția statului – națiune presupuneau apariția anumitor condiții sociale și tehnologice care, exceptând Anglia, deabia existau în Europa de vest înaintea revoluției franceze – precum ameliorarea comunicațiilor și apariția unei mobilități geografice și sociale; un guvern ce se baza nu doar pe "consimțirea celui guvernat" pasivă ci activă – consimțire cerută azi până și de guvernele cele mai "dictatoriale" (vezi alegerile organizate conștiincios de toate partidele comuniste din faimosul lagăr), creșterea toleranței religioase, creșterea urbanizării și industrializării.

Astfel naționalismul, ca idee, era dominantă printre intelectuali, iar ca mișcare – dar nu în mod obligatoriu, ca sentiment – s-a născut în a doua jumătate a secolului 18.

Dacă acceptăm că naționalismul ar avea părinți, atunci al doilea ar fi Herder: gânditor politic, democrat umanitarist, pacifist – asemenea lui Rousseau – care afirma că gloriificarea spadei și a războiului reprezintă moștenirea diabolică a occidentului.

Rousseau, Kant și Herder erau conștienți de primejdiiile reprezentate de naționalismul care nu ar trata toate celelalte popoare, oricare ar fi fost puterea sau gradul lor de dezvoltare, ca posedând același statut și aceleași drepturi.

Este ceea ce, peste ani, vom găsi scris în manuscrisele lui Eminescu:

*"Arta de a guverna este arta de a armoniza interesele claselor societății și aceasta pentru că tot ce este, este, un rezultat al societății: limbă, spirit, învățătură, avere, civilizație, putere.*

*Lucrul principal este ca să fie rezultat al societății numită NAȚIE și nu a universului întreg. Adevărat că dacă ai vedea un chinez, un evreu sau sălbatec bolnav sau sărac nu i-oi da cu piciorul. Este om drept și trebuie ajutat precum trebuie ajutat și un câine cu piciorul rupt sau mort de foame. Dar, cu aceasta nu zicem că câinele trebuie pus cu mine la masă și să-i dau pe mână toate averile produse de societatea mea."*

Rousseau și Herder au influențat dezvoltarea naționalismului pe diferite căi: Primul naționalismul politic al revoluției franceze; Herder naționalismul romantic al Europei centrale și răsăritene.

(va urma)

## CE AVEȚI CU NOI?...

Ce să fac? Sunt un nostalgic. Păstrez și acum nostalgia cărților de citire din cursul primar și a cărților de limba română din liceu. Ce povești moralizatoare, conținutul foarte bun pentru educarea tineretului.

Spre exemplu, îmi stăruie, în minte, povestea despre: Țara în care tinerii, odată ajunși la conducere, au hotărât, printre altele, să omoare pe toți bătrânii, chipurile, pentru că ei, aceștia, ar fi fost de vină pentru starea critică în care se afla țara. Însă unul dintre tineri, cuprins de milă, a ascuns pe tatăl său și l-a îngrijit cu dragoste. Restul tinerilor belicoși, după ce au terminat cu proprii bătrâni, s-au apucat să declare război, unul stat vecin. Au fost însă învinși și împăratul învingător, printre alte despăgubiri, le-a cerut și o „funie de nisip”.

Tânărul care-și ocrotise tatăl, s-a dus îngândurat la acesta și l-a cerut sfatul. Bătrânul l-a spus să se ducă la cotropitor și să-l spună, că-l va îndepărta cererea, dacă împăratul învingător le va oferi un capăt de ață, de probă. Auzind învingătorul aceasta și-a dat seama că în țară se mai găsește un bătrân. De atunci a rămas și zicala: „CINE N-ARE UN BĂTRÂN SĂ ȘI-L CUMPERE”.

Această povestire mi-a venit în minte, în urma unei întâmplări.

Într-o zi, pe caniculă, trist, și îngândurat, mă urc în tramvai. Veneam de la medic.

Mă îndrept spre locurile rezervate. Pe dreapta, o bun/ăcută își tolănisese nepotul (o copie fidelă a „Diui Qoe”) și-l alina cu sucuri și acadele.

Pe stânga, un ȝilgan, cu plete și sarmă în urechi, într-un costum de vâcar – nu cunosc altă traducere pentru „cow-boys” – sta tolănit cu picioarele pe rama scaunului din față. Între picioarele lui o „fată”, tot în blugi, cu o bluză prin care toată lumea putea să vadă ce frumos nod ombilical, îi făcuse moașa la naștere.

Dănsa dă să se ridice. Țălganul o trage jos, spunând: „Mal dă-l draculul să nu se mai plimbe toată ziua”...

Imediat gândul mi-a zburat la vremea când „împuscatul” vroia să ne trimită la țară, la aer. Apoi la diversiunea, care se vântură, tot mai des, „chiar și-n limba oficial, de azi,” că, 1,5 milioane de activi, ne duc în spate pe 5 milioane de pensionari. Asta poate ca să asmută tineretul împotriva celor vârstnici. De ce oare se omite, intenționat, numărul activilor din comerț și întreprinderile private?

Mă mai gândeam, la tineri, care stau cu capul pe fereastra mijloacelor de transport. Nu le este teamă că – în felul acesta o să se îmbolnăvească de „gătoză” și o să rămână cu gâtul înțepenit, numai să nu cedeze locul celor în drept.

Tuturor le-am spus, în gând: „Copii, dacă o veți ține tot așa, la vreme de nevoie, nu veți mai găsi nici un bătrân dispus să vă dezvăluie „secretul” fabricării „funiei de nisip”, pe care v-ar cere-o dușmanul cotropitor.

M. D.

## LALEAUA

Motto: „Lalelele ofilite nu vor mai înflori niciodată!”

Omar KHAYYAM

Într-o pajiște-nsorită  
presărată cu mirifice flori,  
o gingașă lalea-mbobocită,  
năpădită de crudul mohor  
se chinuia... Necăjită,  
grăi scumpelor sale surori:  
„Dragi lăcrămioare,  
nu stați în adăstare,  
lângă voi am să mor!  
Iarba rea mă distruge,  
petalele-mi frânge,  
trupșor-mi zdrobeste;  
inima-mi plânge!  
Veniți să ne războim voinicește  
cu vrajmasul ce aprig pândeste  
și pe toate ne umilește!”  
Suratele n-o auzira  
Iar laleaua se ofili...  
Dar într-o bună zi,  
aproape întreaga grădină  
și toată câmpia vecină,  
sufocate de buruiana haină,  
se uscară și împreună pieriră...

Când fratele nostru ne cheamă  
prigonit de jugul străin,  
să venim să luptăm fără teamă  
Nu uitați că dușmanul poartă venin  
cu care pajiștea-ntrăgă se va nări  
și noi toți ca laleaua vom fi.

24 iunie 1998

Eugen BALAȘA

## Preot CĂRLAN P. ȘTEFAN

(27/12. 1913 – 19/05.1998)

- A încetat din viață la 19 mai 1998 un alt fiu remarcabil al Brăilei, preotul Ștefan CĂRLAN în vârstă de 85 ani, din care, peste 16, petrecuți în temnițele comuniste. A murit după o viață de zbucium și suferință dar cu conștiința datoriei de om și de român îndeplinită, reușind să lase în urma sa două parohii bine păstorite și cu remarcabile realizări materiale și spirituale-GROPENI în tinerețe și, SMÂRDANUL NOU, după eliberarea din închisoare. Spirit pragmatic, dar animat de o imensă dragoste pentru oameni, și-a dedicat viața binelui celor din jurul său dăruindu-le fiecăruia o părticică din sufletul său bun.

Dumnezeu să-l odihnească în pace!  
14.05.1998

ing. Adrian LUPESA



## SEMNALE EDITORIALE

• Editura „FRONDE”, care ne-a obişnuit să ne dea numai cărţi de valoare, după „România şi sfârşitul Europei (Mihail Sturdza)”, „Povara a trei milenii de istorie şi de religie iudaică” (Israel Shakh), după „Miturile fondatoare ale politicii israeliene” (Roger Garaudy), ne prezintă lucrarea „Naţionalism şi asceză” a lui Julius Evola.

• Om de dreapta, Julius Evola a fost implicat în activitatea politică a Europei vremii sale.

• Cartea apărută reuneşte o sumă de articole dedicate *Căpitanului* şi *Mişcării Legionare* după vizita sa în România, în anii '30 - '40.

• Din articolele lui Evola se desprinde o istorie onestă a dreptei europene. Ele ne arată că: „Mişcarea lui Codreanu este poate singura în stare să hotărască României un viitor mai bun”.

Atacând problema evreiască Julius Evola scoate în evidenţă vorbele Căpitanului care sună astfel: „Primim peste obraz şi peste sufletele noastre româneşti batjocură peste batjocură, palme peste palme, până la aceea de a ne vedea în grozava situaţie: EVREII — apărători ai românismului la adăpost de orice neajuns, trăind în linişte şi belşug, iar noi — DUŞMANII ROMÂNISMULUI cu libertatea şi viaţa în pericol, urmăriţi ca nişte câini turbaţi de toate autorităţile româneşti”.

• În cartea „HAIDUCII DOBROGEI”, apărută în Editura MUNTENIA, Nicolae Ciolacu descrie lupta armată anticomunistă din Munţii Babadagului. Cartea relatează cu pioşenie figuri de luptători şi suferinţele îndurate de legionari

în închisori. Cartea infirmă afirmaţiile unor „academicieni” care cu foarte mare greutate spun că în rezistenţa anticomunistă „au fost şi câţiva legionari”.

Mişu DUMITRESCU

### ANUNȚ

În numărul 31/1998, al *Curierului Informativ*, publicam instituirea concursului pentru stimularea difuzării.

Acum, după 6 luni, în urma unei temeinice analize, se constată următoarele rezultate:

PREMIUL I: jud. Timiş cu o medie lunară de 170 exemplare;

PREMIUL II: jud. Suceava cu o medie de 105 exemplare;

PREMIUL III: jud. Bacău cu o medie lunară de 70 exemplare.

Urmează un număr de 10 judeţe (Constanţa, Mureş, Neamţ, Alba, Cluj, Sibiu, Dâmboviţa, Braşov, Dolj, Vaslui) cu o medie lunară între 56 şi 25 ex. Acestora li se vor atribui menţiuni.

Cifrele de mai sus, ne mai spun că acolo unde s-a pus puţin suflet, în această acţiune, rezultatele se văd.

La polul opus, se situează judeţele: Botoşani, Brăila, Călăraşi, Gorj, Galaţi, Ilfov cu performanţa de a nu difuza nici un exemplar.

Municipiu Bucureşti iese din concurs, deoarece iniţiatorul ste membru al filialei Bucureşti.

În curând vom anunţa un nou concurs.

Redacţia

## APEL UMANITAR

**„AJUTĂ-ȚI FRATELE CĂZUT ÎN NENOROCIRE, NU-L LĂSA!”**  
Acesta este una din legile pe care ni le-a lăsat CĂPITANUL.

Acum, când Țara geme (este vorba de inundațiile din iunie/iulie 1998) și Neamul se zbate în nevoi, greu lovit de stihiiile naturii, această lege trebuie să funcționeze din plin, mai ales când vedem că cei care trebuie să-i ajute se dau de ceasul morții invocând lipsa fondurilor necesare.

Noi, care am trecut prin închisori, pe front sau prin lagărele de prizonieri, cunoscând foamea și toate mizeriile vieții impuse de comuniști și acoliții lor, vom dovedi că putem, din puținul pe care îl avem, să fim buni, să fim generoși.

Facem, deci, un călduros apel către toți camarazii noștri, din Partidul „PENTRU PATRIE”, și către toți prietenii noștri, ca, din prisosul ce-l avem, să rupem o parte și să o dăm celor căzuți în nenorocire.

În această acțiune, bine ar fi dacă am putea să mergem până acolo încât să donăm indemnizațiile ce le primim, conform D. L. 118/90 sau Legii 44/94, pe timp de o lună.

Organizația Sectorului 2, din Municipiul București a Partidului „PENTRU PATRIE”, se înscrie, provizoriu, cu suma de 420.000 lei și cere conducerii Partidului să organizeze în mod detaliat această acțiune.

Sumele rezultate vor fi date organizațiilor din județele afectate și acestea, la rândul lor, le vor înmâna celor aflați la strâmtoare.

Org. Sect. 2, București,  
a Partidului „PENTRU PATRIE”



Prin această mărturisire Mântuitorul și-a arătat întregul zăbucium sufletească, de care nimeni nu ar fi avut cunoștință dacă izbăvitorul lumii, cu adâncă înțelepciune, nu l-ar fi destăinuit Sfinților săi ucenici. Iisus își vedea sfârșitul de Fiul al Omului, pironit pe cruce ce acela pentru mântuirea cărora se întrupase<sup>1</sup>. Singurul care putea să schimbe acest deznădăjduit era Tatăl ceresc, pe care-L ruga "Să treacă paharul acesta". Crâncenă va fi fost lupta lăuntrică a lui Hristos; iconomia lui Dumnezeu cerea ca El să moară – făurind, prin învierea Sa, noua orânduire a creștiniei spre mântuire.

Dragostea pentru poporul lui Israel cerea ca El să nu moară, ca să vieze seminția lui Avraam. Domnul milei a încercat să schimbe echilibrul iconomiei divine păstrând însă dulcea sficiune și supunere filială: "Nu cum voiesc Eu, ci cum voiești Tu". Pregătit astfel, Iisus a purces la aplicarea hotărârii Sale, care nu putea fi realizată decât cu consimțământul Tatălui ceresc. Plecându-și genunchii în țărână, Mielul lui Dumnezeu, cu toată căldura generată de nețărâmură dragoste, își imploră cerescul Tată zicând: "Părinte, de voiești, treacă de la Mine paharul acesta. Dar nu voia Mea, ci voia Ta să se împlinească" (Luca 22, 42).

Căutând să aflăm dacă Iisus, când a cerut să treacă paharul și când a fost nevoie să fie îmbărbătat de Înger (Ioan 21, 20) nu a fost încercat, ca om, de teama morții, ajungem în fața unei dileme și am fi tentați să ne însușim adagiul lui Tertulian: "Crede și nu cerceta". Temându-se însă de păcat – pentru că și neștiința este păcat – vom urma pilda Sfinților Părinți care au cercetat tot timpul spre a înțelege și lămurii Sfânta Scriptură.

Unii comentatori care au ajuns la convingerea că Domnul Iisus, ca om, s-a temut de moarte, își încep desfășurarea argumentelor printr-o logică strânsă:

1. Cum a fost comportarea Mântuitorului în timpul rugăciunii din grădina Ghetsimani?

Nimeni nu poate constata că a fost pur omenească.

2. În acest caz se impune demonstrarea că Iisus a fost și om adevărat.

Dacă îi urmărim viața expusă în Noul Testament, acest adevăr nu poate fi contestat:

– a avut preferințe între prieteni (ucenici) – Sfântul apostol Ioan (21, 20);

– se supăra: a blestemat smochinul pentru că nu făcuse poame (Matei 21, 19);

– puneă întrebări ca să știe ce spune lumea despre El:

"Cine spune lumea că sunt Eu?" (Matei 16, 13).

– S-a întristat cu duhul și a plâns când a auzit că prietenul său Lazăr a murit, deși ca Dumnezeu știa că-l va învia (Ioan 11, 33, 35).

Dar mai presus de toate, dacă Iisus nu ar fi fost și om adevărat, cum ar fi îndrăznit Satana să-L ispătească? (Matei 4, 1).

3. În timpul rugăciunii, starea de spirit a lui Iisus arată o încordare epuizantă, vecină cu deznădejdea: "Și sudoarea Lui s-a făcut ca niște picături de sânge ce cad pe pământ" (Luca 22, 44).

4. De ce?

Pentru că cerea un lucru teribil. Să nu se împlinească Sfânta Scriptură. Să se dezică proorocii. Să treacă paharul. Adică evenimentele care urmau să se împlinescă, să ia altă întorsătură.

5. De ce?

Răspunsul nu mai trebuie căutat. De frica morții.

6. Era firesc ca Iisus, să se teamă de moarte ca om?

Ca om da, era firesc, deoarece moartea nu este altceva decât pedeapsa dată de Dumnezeu omului după căderea sa în păcat. Și orice om normal se teme de pedeapsă, de moarte. Și eroii s-au cutremurat în fața morții – afirmă susținătorii teoriei că "Iisus ca om, s-a temut de moarte". Splendoarea unui erou nu constă în faptul că fiind neînfocat înfruntă moartea. În această poziție, neavând ce pierde, nu dă nimic, în afara faptului brutal: sfidarea tuturor. Măreția omului în fața morții este tocmai biruința fricii din el. Apoi despoșat de balast, liber, conștient, înfruntă moartea.

Știind că a sosit "plinirea vremii" și văzând că nu poate înlătura paharul, Mântuitorul își învinge frica și acceptă ca om, inevitabilul.

7. Și, în sfârșit, ca o pecete de autenticitate: sfidarea tuturor. Măreția omului în fața morții este tocmai biruința fricii din el. Apoi despoșat de balast, liber, conștient, înfruntă moartea.

În treacă fie spus, toți dușmanii Mântuitorului Hristos, se folosesc tot de "Eli, Eli, lamma sabahtani" în zadarnica lor încercare de a demonstra firea total omenească a persoanei Sale<sup>2</sup>.



## SĂ TREACĂ PAHARUL ACESTA

"Acum sufletul Meu este tulburat, și ce voi zice?  
Părinte izbăvește-mă pe Mine de ceasul acesta. Dar  
pentru aceasta am venit în ceasul acesta" (Ioan, 12,27).

A doua categorie de gânditori, bazându-se tot pe argumentele citate mai sus, susține că Iisus nu s-a temut de moarte dar... L-au înspăimântat chinurile la care știa că va fi supus.

Sfântul Chiril al Alexandriei, tâlcuind înțelesul rugăciunii Mântuitorului din grădina Ghetsimani, pe măsura înțelepciunii sale, a ajuns la altă concluzie, anulând total teoria că Domnul Puterilor, Stăpânul Morții, s-a temut de moarte:

"Aici ia seama, împreună cu mine, cititorule, la adâncimea iconomiei lui Dumnezeu celei cu trupul și la înălțimea înțelepciunii celei de negrăit.

- Din ce pricină, Stăpâne, Te mănhești? Oare Te temi Tu de Te-ai mănhit și Te-ai întristat până să mori? Aceasta cu toate că Tu știai prea bine, fiind Dumnezeu după firea Ta, că răbdând și suferind moartea după trup, vei izbăvi, de

moarte pe oameni de pe întreg pământul, și că vei înălța trofeul biruinței împotriva a toată puterea cea rea și potrivnică și fiind Dumnezeu și Stăpânul tuturor, toți Ți se vor închina Ție. Pentru ce pricină, oare, Te întristezi și Te mănhești?"

- "Da, zice Hristos. Eu știu și cunosc bunătățile ce se vor aduce lumii din pătimirea Mea. Dar Mă mănhește pe Mine, Israel, cel dintâiul născut, că nu mai este printre slujitorii Mei și că partea Domnului, funia (- unitate de măsură) de moștenire a sa, va fi partea vulturilor, după cum este scris.

Totuși, El osândește helegiuirea iudeilor. Întrucât pătimirea Sa nu era nevoie și fără de voia Sa, dar pe de altă parte era împovăratore din pricina lipsei de slavă și din cauza nimicirii sinagogeii iudeilor. Fiindcă El nu ar fi vrut ca Israel să fie omorât de Dumnezeu, pentru ca din această pricină să sufere pedepsele cele mai cumplite. Dar întrucât nu era cu putință să nu pătimească răstignirea Sa, a primit să o aibă pe ea, căci așa a hotărât împreună cu El și Dumnezeu Tatăl<sup>3</sup>.

Însă Dumnezeu nu a avut trup întocmai ca al nostru. Pentru că, Cuvântul lui Dumnezeu făcându-se om, a avut trupul Său Sfânt și prea curat cu adevărat. Căci trupul Său întru toate asemenea trupului nostru era lipsit întru totul de moliciunile înnăscute ce se află în trupurile

noastre, era lipsit de tentație și de înclinațiile noastre care ne mână spre fapte nepermise<sup>4</sup>.



Însușindu-ne și ultimele afirmații ale Sfântului Chiril, putem afirma: Iisus nu s-a temut de

nimic. Nu suntem însă de acord cu teoria că "Iisus a fost ca noi, dar nu întocmai". După sursa tuturor sfinților și înțelepților care s-au ocupat cu tâlcuirea Noului Testament, Iisus a fost Dumnezeu desăvârșit și om adevărat.

Emanoil PARASCHIVAȘ

(va urma)

<sup>1</sup> Sf. Chiril al Alexandriei, *Tâlcuirea Sfintei Evanghelii după Luca*, 23.

<sup>2</sup> Renan, Camus, Ștefan Zweig, etc.

<sup>3</sup> Sf. Chiril al Alexandriei, *op. cit.*, p. 336 și 338.

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 13.

PP

Editor: Partidul „PENTRU PATRIE“

Secretar general de redacție: George URSA

Corector: Mircea RAȚIU

Redactor, cap limpede: Radu MOLDOVAN

Tehnoredactor: Ionuț POPESCU

Administrația (610. 46.71): Mișu DUMITRESCU

• Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.

Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.

Correspondență: Partidul „PENTRU PATRIE“ – C.P. 8-27, București

Tipărit la Tipografia EDITURII „ELISAVAROS“.

Str. Luduș nr. 32, sector 1, București; telefon: 6.38.30.16

I.S.S.N.: 1224 - 5852